# LAPORAN
# HASIL SURVEI KEPUASAN KINERJA DOSEN DALAM PROSES PEMBELAJARAN

## PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026**

Disusun oleh:
Unit Penjaminan Mutu Program Studi S1 Pendidikan Biologi

**FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM**
**UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA**
**September 2026**

# HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Hasil Survei Kepuasan Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran Program Studi S1 Pendidikan Biologi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini telah disusun berdasarkan hasil survei kepada mahasiswa setelah perkuliahan berakhir dan telah diperiksa serta disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran.

Surabaya, 25 September 2026

| | |
|---|---|
| Disusun oleh<br>Unit Penjaminan Mutu, | Mengetahui<br>Koordinator Program Studi, |
|  |  |
| **Dr. Ulfi Faizah, S.Pd., M.Si**<br>NIP. 197809212005012002 | **Dr. Rinie Pratiwi Puspitawati, M.Si**.<br>NIP. 196601121991032001 |

# KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan YME atas selesainya penyusunan Laporan Hasil Survei Kepuasan Kinerja Dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026. Survei ini diselenggarakan sebagai bagian dari sistem penjaminan mutu di Universitas Negeri Surabaya untuk mengukur persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen pengampu mata kuliah, mencakup aspek persiapan perkuliahan, pelaksanaan perkuliahan, dan evaluasi hasil belajar.

Survei dilaksanakan secara daring kepada mahasiswa aktif setelah perkuliahan pada semester berjalan selesai, dengan mengisi instrumen angket melalui sistem akademik. Hasil survei ini diharapkan dapat menjadi bahan masukan bagi dosen, program studi, dan fakultas dalam upaya peningkatan mutu proses pembelajaran secara berkelanjutan.

Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi mengisi survei, serta pihak-pihak yang telah membantu proses pengumpulan dan pengolahan data. Kritik dan saran yang membangun sangat kami harapkan demi penyempurnaan laporan dan pelaksanaan survei pada periode berikutnya.

Surabaya,  September 2026

Tim Penyusun

# DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... iii
DAFTAR ISI ..... iv
DAFTAR TABEL ..... v
BAB I PENDAHULUAN ..... 1
1.1 Latar Belakang ..... 1
1.2 Dasar Pelaksanaan ..... 2
1.3 Tujuan ..... 2
1.4 Manfaat ..... 3
BAB II METODE SURVEI ..... 4
2.1 Populasi dan Responden ..... 4
2.2 Instrumen Survei ..... 4
2.3 Skala Penilaian ..... 6
2.4 Teknik Analisis Data ..... 7
2.5 Waktu dan Teknis Pelaksanaan ..... 8
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN ..... 9
3.1 Ringkasan Umum ..... 9
3.2 Hasil Survei per Dosen dan Mata Kuliah ..... 9
3.3 Rekapitulasi Rata-rata Nilai per Dosen ..... 14
3.4 Analisis Sebaran Nilai (Analisis Kuartil) ..... 16
3.5 Pembahasan ..... 19
BAB IV PENUTUP ..... 20
4.1 Kesimpulan ..... 20
4.2 Rekomendasi ..... 20
REFERENSI ..... 21
LAMPIRAN ..... 22
Lampiran 1. Instrumen Angket Survei Kepuasan Kinerja Dosen (Lengkap) ..... 22
Lampiran 2. Data Hasil Rekap Survei per Dosen/Mata Kuliah ..... 24

# DAFTAR TABEL

Tabel 1 Kategori penilaian ..... 7
Tabel 2 Kriteria interpretasi pengelompokan kuartil ..... 8
Tabel 3 Ringkasan umum data hasil survei ..... 9
Tabel 4 Hasil survei kepuasan kinerja dosen untuk tiap dosen dan mata kuliah ..... 9
Tabel 5 Rekapitulasi Rata-rata nilai kinerja dosen ..... 15
Tabel 6 Hasil analisis statistik deskriptif ..... 16
Tabel 7 Data kelompok kuartil kinerja dosen ..... 17
Tabel 8 Daftar dosen yang berada pada kelompok kuartil kinerja rendah ..... 17

# BAB I PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang

Kualitas proses pembelajaran merupakan salah satu indikator utama mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi. Dalam era persaingan global yang dinamis, perguruan tinggi dituntut untuk terus mengoptimalkan pengalaman belajar peserta didik guna melahirkan lulusan yang kompeten dan berdaya saing tinggi. Salah satu upaya strategis untuk menjaga dan meningkatkan mutu pembelajaran adalah dengan melibatkan mahasiswa secara aktif sebagai penerima layanan akademik untuk memberikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam mengampu mata kuliah. Langkah ini menempatkan mahasiswa bukan sekadar sebagai objek pendidikan, melainkan sebagai mitra dialogis dalam mengawal standar kualitas pembelajaran secara transparan.

Praktik evaluasi keefektifan proses pembelajaran yang telah dilakukan dosen oleh mahasiswa melalui survei, telah menjadi hal umum di berbagai institusi pendidikan tinggi di seluruh dunia (De Bruin et al., 2026; Marsh, 2007). Penilaian kinerja ini dilakukan secara sistematis melalui survei kepuasan kinerja dosen yang diisi oleh mahasiswa setelah perkuliahan pada suatu semester berakhir. Instrumen survei ini dirancang untuk merefleksikan berbagai dimensi kompetensi dosen, mulai dari penguasaan materi, ketepatan metode penyampaian, pemanfaatan teknologi pembelajaran, hingga sikap profesionalitas dan kejelasan evaluasi hasil belajar. Persepsi mahasiswa terhadap dinamika interaksi di kelas dapat diukur dan dipetakan melalui pengukuran yang terstruktur, sehingga hasil evaluasi tidak hanya menangkap tingkat kepuasan, melainkan juga tingkat efektivitas proses pembelajaran di dalam ruang kuliah (Clayson, 2022; Marsh, 2007).

Program Studi S1 Pendidikan Biologi secara rutin melaksanakan survei kepuasan kinerja dosen pada setiap akhir semester sebagai bagian tak terpisahkan dari siklus penjaminan mutu, yaitu Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) pada lingkup pendidikan tinggi (Direktorat Pembelajaran dan Kemahasiswaan, 2026). Hasil survei ini menjadi salah satu sumber data evaluasi kinerja dosen yang objektif karena berasal langsung dari persepsi mahasiswa yang mengikuti dan mengalami proses perkuliahan secara langsung. Tahap evaluasi ini memberikan umpan balik berharga guna mengukur sejauh mana capaian standar pembelajaran yang telah ditetapkan di awal semester terlaksana di lapangan.

Implikasi dari data evaluasi survei tersebut mengarah langsung pada tahap Pengendalian dan Peningkatan mutu berkelanjutan (*continuous quality improvement*). Bagi manajemen program studi, temuan survei menjadi dasar pertimbangan objektif dalam menyusun program pengembangan kapasitas dosen, seperti pelatihan metodologi pengajaran modern, pengayaan bahan ajar, maupun pendampingan akademik khusus. Sementara bagi para dosen, kritik dan masukan dari mahasiswa berfungsi sebagai sarana refleksi diri untuk

mengoptimalkan strategi pengajaran pada semester berikutnya, sehingga iklim akademis di kelas senantiasa berkembang ke arah yang lebih transformatif.

Pada akhirnya, keberlanjutan pelaksanaan survei kepuasan ini memperkuat pemartabatan budaya mutu (*quality culture*) di lingkungan perguruan tinggi. Integrasi suara mahasiswa dalam rantai penjaminan mutu internal tidak hanya menjamin akuntabilitas tata kelola akademik, tetapi juga memperkukuh kesiapan program studi dalam menghadapi proses akreditasi nasional maupun internasional. Oleh karena itu, hasil evaluasi berbasis mahasiswa dapat dijadikan sebagai pemantik inovasi bagi perguruan tinggi, sehingga dapat memastikan bahwa transformasi pendidikan yang dijalankan selalu relevan, adaptif, dan berorientasi pada keunggulan akademis.

### 1.2 Dasar Pelaksanaan

1. Undang-undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Tahun 2012 No. 158, Tambahan Lembaran Negara No. 5336).
2. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2022 tentang Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum Universitas Negeri Surabaya (Lembaran Negara Tahun 2022 No.198, Tambahan Lembaran Negara No. 6825).
3. Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi *jo*. Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 10 Tahun 2026 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
4. Pedoman Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) bagi Perguruan Tinggi Penyelenggara Pendidikan Akademik Tahun 2026.
5. Peraturan Rektor Universitas Negeri Surabaya Nomor 59 Tahun 2022 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal.
6. Keputusan Rektor Universitas Negeri Surabaya Nomor 74/UN38/HK/2026 tentang Penetapan Struktur Organisasi dan Uraian Jabatan Pelaksana Penjaminan Mutu Universitas Negeri Surabaya.
7. Standar dan Dokumen Mutu Universitas Negeri Surabaya.

### 1.3 Tujuan

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan.
2. Memperoleh gambaran umum kinerja dosen di lingkungan Program Studi S1 Pendidikan Biologi pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026.
3. Menyediakan data dan informasi sebagai dasar tindak lanjut perbaikan dan peningkatan mutu proses pembelajaran.

4. Memenuhi kebutuhan pelaporan dalam sistem penjaminan mutu internal program studi dan fakultas.

### 1.4 Manfaat

- Bagi dosen: sebagai umpan balik (*feedback*) untuk perbaikan cara mengajar dan pengelolaan perkuliahan.
- Bagi program studi: sebagai dasar pengambilan keputusan terkait pengembangan dosen dan kurikulum.
- Bagi mahasiswa: sebagai sarana partisipasi aktif dalam menjaga mutu pembelajaran.

# BAB II METODE SURVEI

## 2.1 Populasi dan Responden

Responden survei adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi S1 Pendidikan Biologi yang mengikuti perkuliahan pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026. Jumlah mahasiswa aktif program studi sesuai data SIMUTU pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 sebanyak **846** mahasiswa. Survei diisi secara mandiri oleh mahasiswa melalui sistem akademik (SIAKADU) setelah perkuliahan pada suatu mata kuliah selesai dilaksanakan.

Setiap mata kuliah dinyatakan memenuhi syarat pengolahan data apabila jumlah responden yang mengisi survei memenuhi jumlah responden minimal yang ditetapkan. Mata kuliah dengan jumlah responden pengisi kuesioner di bawah ambang batas, dikategorikan "Belum Memenuhi Syarat" dan datanya disajikan secara informatif.

Jumlah responden minimal untuk setiap mata kuliah ditentukan menggunakan pendekatan formula Krejcie & Morgan (1970), yang menghitung ukuran sampel minimal dari suatu populasi ($N$) mahasiswa peserta mata kuliah agar hasil survei tetap representatif pada tingkat kepercayaan 95%. Ukuran sampel dihitung dengan Formula 1:

$$s = \frac{\chi^2 \cdot N \cdot P \cdot (1 - P)}{d^2 \cdot (N - 1) + \chi^2 \cdot P \cdot (1 - P)} \qquad (1)$$

Formula 1 tersebut dengan keterangan: $s$ = ukuran sampel (jumlah responden minimal); $N$ = ukuran populasi (jumlah mahasiswa peserta mata kuliah); $\chi^2$ = nilai Chi-square pada derajat kebebasan 1 dan tingkat kepercayaan 95% ($\chi^2$ = 3,841); $P$ = proporsi populasi yang diasumsikan menghasilkan ukuran sampel maksimum ($P$ = 0,50); $d$ = derajat ketepatan atau *margin of error* ($d$ = 0,05). Jika populasi yang sangat kecil ($N \leq 10$), seluruh populasi digunakan sebagai responden. Kolom "Jlh Responden Minimal" pada data rekap survei Program Studi S1 Pendidikan Biologi merupakan hasil penerapan pendekatan ini terhadap jumlah mahasiswa ($N$) pada masing-masing mata kuliah.

## 2.2 Instrumen Survei

Instrumen survei kepuasan kinerja dosen disusun dalam tiga aspek penilaian, yaitu: (1) Persiapan Perkuliahan, (2) Pelaksanaan Perkuliahan, dan (3) Evaluasi Hasil Belajar yang mengacu pada Instrumen Survei Kualitas Pembelajaran Universitas Negeri Surabaya (No. Dokumen 06/AI/S30/2025 tanggal 4 Februari 2025). Setiap aspek terdiri atas beberapa butir pernyataan yang dinilai oleh mahasiswa menggunakan skala 1 sampai dengan 4. Rincian instrumen disajikan sebagai berikut.

**A. Persiapan Perkuliahan**

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument* (*English*) |
|---|---|---|
| 1 | Rencana atau kontrak perkuliahan | *Course plan or learning contract* |
| 2 | Desain atau skenario perkuliahan daring/luring | *Design or scenario for online/offline learning* |
| 3 | Bahan ajar perkuliahan | *Course learning materials* |

**B. Pelaksanaan Perkuliahan**

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument* (*English*) |
|---|---|---|
| 1 | Pelaksanaan perkuliahan sesuai jadwal | *Course implementation according to the schedule* |
| 2 | Kesesuaian materi perkuliahan dengan RPS | *Alignment of course materials with the Semester Learning Plan or Course Syllabus (RPS)* |
| 3 | Penguasaan materi kuliah | *Mastery of course materials* |
| 4 | Kesesuaian metode, media, beban praktik/proyek dengan tujuan perkuliahan | *Alignment of teaching methods, media, and practical/project workload with the course objectives* |
| 5 | Kesesuaian beban belajar/studi (jumlah sks) dengan kompetensi yang akan dicapai | *Appropriateness of the study workload (number of credits) in relation to the competencies to be achieved* |
| 6 | Kemampuan memotivasi mahasiswa untuk belajar | *The ability to motivate students to learn* |
| 7 | Pemberian kesempatan bertanya, berpendapat, dan menjawab pertanyaan | *Providing opportunities to ask questions, express opinions, and answer questions* |
| 8 | Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar dalam perkuliahan | *Appropriate and correct use of the Indonesian language during the course* |
| 9 | Keterbukaan menerima kritik dan saran | *Openness to accept criticism and suggestions* |
| 10 | Penampilan dan sikap dosen selama kegiatan perkuliahan | *Lecturer's appearance and attitude during course activities* |
| 11 | Waktu yang efektif untuk belajar mata kuliah ini dibandingkan dengan mata kuliah lain<br><br>Keterangan: Waktu efektif yang Saudara habiskan untuk kegiatan pembelajaran (perkuliahan, tugas terstruktur, belajar | *The effective amount of time required to study for this course compared with other courses*<br><br>*Note: The effective time you spend each week on learning activities (lectures,* |

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument* (*English*) |
|---|---|---|
| | mandiri) setiap minggu dalam 1 sks pada mata kuliah ini | *structured assignments, and independent study) for each credit in this course* |
| 12 | Setiap pertemuan mengisi jurnal perkuliahan dan daftar hadir | *Completing the course journal and attendance record at every meeting* |

**C. Evaluasi Hasil Belajar**

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument* (*English*) |
|---|---|---|
| 1 | Pelaksanaan penilaian sesuai RPS | *Implementation of assessment in accordance with the Semester Learning Plan or Course Syllabus (RPS)* |
| 2 | Objektivitas dalam penilaian | *Objectivity in assessment* |
| 3 | Transparansi dalam penilaian | *Transparency in assessment* |
| 4 | Kesediaan memberikan remidial | *Willingness to provide remedial opportunities* |
| 5 | Kesesuaian materi dengan penilaian | *Alignment between course materials and assessment* |
| 6 | Beban tugas mata kuliah ini dibandingkan dengan mata kuliah lain | *The workload of assignments in this course compared with other courses* |
| 7 | Waktu untuk mengerjakan tugas sesuai dengan beban sks<br><br>Keterangan: 1 sks setara 45 jam/semester (tatap muka + tugas + praktik) | *The time required to complete assignments is appropriate to the credit workload*<br><br>*Note: One credit (sks) is equivalent to 45 hours per semester (face-to-face sessions + assignments + practical activities)* |
| 8 | Waktu untuk mengerjakan praktik/proyek sesuai dengan beban sks | *The time required to complete practical activities/projects is appropriate to the credit workload* |

**2.3 Skala Penilaian**

Setiap butir instrumen dinilai oleh responden menggunakan skala 1 (satu) sampai dengan 4 (empat), dengan kategori penilaian pada Tabel 1.

Tabel 1 Kategori penilaian

| Skor | Kategori | Keterangan |
|---|---|---|
| **4** | **Sangat Baik** | Dosen memenuhi seluruh aspek pada instrumen secara konsisten |
| **3** | **Baik** | Dosen memenuhi sebagian besar aspek pada instrumen |
| **2** | **Cukup** | Dosen memenuhi sebagian aspek pada instrumen, perlu perbaikan |
| **1** | **Kurang** | Dosen belum memenuhi aspek pada instrumen, perlu perbaikan signifikan |

Nilai akhir kinerja dosen per mata kuliah dihitung berdasarkan rata-rata skor seluruh butir instrumen dari seluruh responden yang memenuhi syarat jumlah responden minimal.

### 2.4 Teknik Analisis Data

Data hasil survei dianalisis menggunakan dua teknik yang saling melengkapi, yaitu analisis deskriptif dan analisis kuartil, sebagaimana diuraikan berikut.

#### a. Analisis Deskriptif

Nilai kepuasan kinerja dosen per mata kuliah dihitung sebagai rata-rata skor seluruh butir instrumen dari seluruh responden, kemudian dikategorikan menggunakan skala penilaian pada subbab 2.3. Rata-rata nilai per dosen selanjutnya dihitung dari rata-rata nilai seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen yang bersangkutan, dan rata-rata Program Studi dihitung dari rata-rata nilai seluruh dosen/mata kuliah.

#### b. Analisis Kuartil

Data rekap survei hanya memuat nilai rata-rata per dosen/mata kuliah, dilakukan juga analisis sebaran (distribusi) nilai menggunakan kuartil untuk memperkaya interpretasi hasil di luar agregat nilai rata-rata. Seluruh nilai rata-rata dosen/mata kuliah pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi diurutkan dari yang terendah ke tertinggi, kemudian dibagi menjadi empat kelompok yang masing-masing berisi 25% data menggunakan tiga titik potong: Kuartil 1 (Q1, persentil ke-25), Median/Kuartil 2 (Q2, persentil ke-50), dan Kuartil 3 (Q3, persentil ke-75). Perhitungan dilakukan menggunakan fungsi kuartil interpolasi linear seperti QUARTILE.INC pada Microsoft Excel/Google Sheets, dan lebar sebaran diringkas melalui Rentang Antar-kuartil (*Interquartile Range*/IQR = Q3 − Q1). Kriteria pengelompokan kuartil yang digunakan disajikan pada Tabel 2. Analisis kuartil ini hanya berlaku dalam satu Program Studi.

Tabel 2 Kriteria interpretasi pengelompokan kuartil

| Kelompok | Definisi | Interpretasi |
|---|---|---|
| **Q1** | Nilai rata-rata dosen/mata kuliah berada di bawah Kuartil 1 (persentil ke-25) | Kinerja dosen perlu peningkatan; prioritas peningkatan kualitas pembelajaran |
| **Q2** | Nilai rata-rata berada di antara Kuartil 1 dan Median (Kuartil 2) | Kinerja dosen cukup; masih terdapat ruang perbaikan |
| **Q3** | Nilai rata-rata berada di antara Median dan Kuartil 3 (persentil ke-75) | Kinerja dosen baik; setara atau di atas rata-rata kinerja dosen dalam suatu program studi |
| **Q4** | Nilai rata-rata berada di atas Kuartil 3 | Kinerja sangat baik; dapat menjadi rujukan/praktik baik |

Hasil penerapan kedua teknik analisis di atas terhadap data Program Studi S1 Pendidikan Biologi disajikan pada Bab III.

### 2.5 Waktu dan Teknis Pelaksanaan

- Waktu pelaksanaan survei: Juli s.d. Agustus 2026.
- Media survei: kuesioner daring melalui SIAKADU setelah proses pembelajaran selama satu semester selesai dilaksanakan.

# BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN

## 3.1 Ringkasan Umum

Ringkasan umum hasil survei kepuasan kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 disajikan pada Tabel 3.

Tabel 3 Ringkasan umum data hasil survei

| | |
|---|---|
| **Program Studi** | S1 Pendidikan Biologi |
| **Semester/Tahun Akademik** | Genap TA 2025/2026 |
| **Jumlah Dosen yang Disurvei** | 49 |
| **Jumlah Mata Kuliah yang Disurvei** | 19 |
| **Jumlah Total Responden (Mahasiswa)** | 6919 |
| **Rata-rata Nilai Kepuasan Kinerja Dosen Program Studi** | 3.58 |
| **Jumlah Mata Kuliah dengan Kategori Sampel MS** | 3 |
| **Jumlah Mata Kuliah dengan Kategori Sampel BMS** | 203 |

## 3.2 Hasil Survei per Dosen dan Mata Kuliah

Tabel 4 menyajikan hasil survei kepuasan kinerja dosen untuk setiap dosen dan mata kuliah yang diampu pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026. Data bersumber dari rekap hasil survei mahasiswa per mata kuliah.

Tabel 4 Hasil survei kepuasan kinerja dosen untuk tiap dosen dan mata kuliah

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | AF | Genetika dan Genomik | 2024B | 29 | 3.71 | BMS |
| 2 | AF | Genetika dan Genomik | 2024E | 27 | 3.77 | BMS |
| 3 | AF | Biologi Sel dan Molekuler | 2025A | 14 | 3.86 | BMS |
| 4 | AF | Biologi Sel dan Molekuler | 2025B | 12 | 3.22 | BMS |
| 5 | AF | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025E | 16 | 3.64 | BMS |
| 6 | AP | Agama Protestan | PR002 | 4 | 3.73 | BMS |
| 7 | WN | Konservasi SDAL | 2025C | 17 | 3.76 | BMS |
| 8 | WN | Konservasi SDAL | 2025D | 28 | 3.51 | BMS |
| 9 | WN | biostatistik dan biokomputer | 2025E | 14 | 3.69 | BMS |
| 10 | WN | biostatistik dan biokomputer | 2025F | 22 | 3.66 | BMS |
| 11 | TP | Ekologi | 2024C | 27 | 3.48 | BMS |
| 12 | TP | Ekologi | 2024D | 30 | 3.39 | BMS |
| 13 | TP | Ekologi | 2024F | 28 | 3.51 | BMS |
| 14 | SKD | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025C | 22 | 3.41 | BMS |
| 15 | SKD | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025D | 28 | 3.6 | BMS |
| 16 | SKD | Kewirausahaan | KW121 | 44 | 3.58 | BMS |
| 17 | DH | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025A | 14 | 3.73 | BMS |

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | DH | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025B | 17 | 2.83 | BMS |
| 19 | MSP | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024E | 27 | 3.72 | BMS |
| 20 | MSP | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024R | 13 | 3.75 | MS |
| 21 | MSP | biostatistik dan biokomputer | 2025D | 28 | 3.5 | BMS |
| 22 | MSP | biostatistik dan biokomputer | 2025E | 14 | 3.92 | BMS |
| 23 | MSP | biostatistik dan biokomputer | 2025F | 22 | 3.65 | BMS |
| 24 | NKI | Sistematika Tumbuhan | 2024C | 28 | 3.36 | BMS |
| 25 | NKI | Sistematika Tumbuhan | 2024D | 33 | 3.2 | BMS |
| 26 | NKI | Sistematika Tumbuhan | 2024E | 27 | 3.65 | BMS |
| 27 | NKI | Sistematika Tumbuhan | 2024F | 30 | 3.43 | BMS |
| 28 | LL | Mikrobiologi Industri | 2023L | 36 | 3.53 | BMS |
| 29 | LL | Mikrobiologi Industri | 2023M | 25 | 3.55 | BMS |
| 30 | LL | Biologi Sel dan Molekuler | 2025C | 17 | 3.47 | BMS |
| 31 | LL | Biologi Sel dan Molekuler | 2025D | 28 | 3.56 | BMS |
| 32 | YSR | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023J | 24 | 3.76 | BMS |
| 33 | YSR | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023K | 34 | 3.46 | BMS |
| 34 | GT | Mikrobiologi Industri | 2023J | 38 | 3.54 | BMS |
| 35 | GT | Mikrobiologi Industri | 2023K | 41 | 3.64 | BMS |
| 36 | GT | Genetika dan Genomik | 2024C | 28 | 3.55 | BMS |
| 37 | GT | Genetika dan Genomik | 2024F | 29 | 3.59 | BMS |
| 38 | DAR | Sistematika Hewan | 2024A | 13 | 3.43 | BMS |
| 39 | DAR | Sistematika Hewan | 2024B | 29 | 3.85 | BMS |
| 40 | DAR | Sistematika Hewan | 2024D | 31 | 3.59 | BMS |
| 41 | DAR | Sistematika Hewan | 2024E | 27 | 3.79 | BMS |
| 42 | DAR | Konservasi SDAL | 2025A | 14 | 3.71 | BMS |
| 43 | DAR | Konservasi SDAL | 2025F | 22 | 3.77 | BMS |
| 44 | HNP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025A | 14 | 3.75 | BMS |
| 45 | HNP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025B | 14 | 3.26 | BMS |
| 46 | HNP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025C | 17 | 3.75 | BMS |
| 47 | RPP | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024J | 11 | 3.69 | MS |
| 48 | RPP | Kurikulum Sekolah | 2025C | 18 | 3.72 | BMS |
| 49 | RPP | Kurikulum Sekolah | 2025D | 28 | 3.53 | BMS |
| 50 | ES | Perencanaan Pembelajaran | 2024A | 14 | 3.38 | BMS |
| 51 | ES | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024A | 14 | 3.69 | BMS |
| 52 | ES | Perencanaan Pembelajaran | 2024B | 28 | 3.84 | BMS |
| 53 | ES | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024D | 30 | 3.48 | BMS |
| 54 | ES | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024I | 9 | 3.93 | BMS |
| 55 | ES | Pengembangan Bahan Ajar | 2025B | 11 | 3.15 | BMS |
| 56 | ES | Pengembangan Bahan Ajar | 2025D | 28 | 3.52 | BMS |
| 57 | FIM | Genetika dan Genomik | 2024A | 13 | 3.64 | BMS |

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 58 | FIM | Genetika dan Genomik | 2024D | 31 | 3.39 | BMS |
| 59 | FIM | Biologi Sel dan Molekuler | 2025A | 14 | 3.79 | BMS |
| 60 | FIM | Biologi Sel dan Molekuler | 2025B | 12 | 3.31 | BMS |
| 61 | FIM | Kewirausahaan | KW120 | 27 | 3.57 | BMS |
| 62 | R | Perencanaan Pembelajaran | 2024C | 28 | 3.56 | BMS |
| 63 | R | Perencanaan Pembelajaran | 2024D | 30 | 3.34 | BMS |
| 64 | R | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024N | 12 | 3.57 | BMS |
| 65 | R | Pengembangan Bahan Ajar | 2025A | 14 | 3.77 | BMS |
| 66 | R | Pengembangan Bahan Ajar | 2025C | 17 | 3.62 | BMS |
| 67 | R | Pengembangan Bahan Ajar | 2025E | 16 | 3.72 | BMS |
| 68 | WB | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024K | 9 | 3.71 | BMS |
| 69 | WB | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025C | 17 | 3.56 | BMS |
| 70 | WB | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025D | 29 | 3.42 | BMS |
| 71 | FAN | Mikrobiologi Industri | 2023J | 38 | 3.36 | BMS |
| 72 | FAN | Mikrobiologi Industri | 2023K | 41 | 3.43 | BMS |
| 73 | FAN | Mikrobiologi Industri | 2023L | 36 | 3.49 | BMS |
| 74 | FAN | Mikrobiologi Industri | 2023M | 24 | 3.64 | BMS |
| 75 | FAN | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025F | 22 | 3.64 | BMS |
| 76 | AZ | Agama Islam | AI016 | 27 | 3.5 | BMS |
| 77 | FR | Ekologi | 2024A | 15 | 3.44 | BMS |
| 78 | FR | Ekologi | 2024B | 30 | 3.52 | BMS |
| 79 | FR | Ekologi | 2024F | 29 | 3.48 | BMS |
| 80 | FR | Konservasi SDAL | 2025B | 11 | 3.65 | BMS |
| 81 | FR | Konservasi SDAL | 2025E | 18 | 3.57 | BMS |
| 82 | SI | Perencanaan Pembelajaran | 2024E | 27 | 3.71 | BMS |
| 83 | SI | Perencanaan Pembelajaran | 2024F | 29 | 3.4 | BMS |
| 84 | SI | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024O | 10 | 3.24 | BMS |
| 85 | SI | Pengembangan Bahan Ajar | 2025D | 28 | 3.56 | BMS |
| 86 | SI | Kurikulum Sekolah | 2025E | 15 | 3.84 | BMS |
| 87 | SI | Pengembangan Bahan Ajar | 2025E | 16 | 3.81 | BMS |
| 88 | SI | Kurikulum Sekolah | 2025F | 21 | 3.58 | BMS |
| 89 | SI | Pengembangan Bahan Ajar | 2025F | 21 | 3.56 | BMS |
| 90 | AAS | Agama Islam | AI010 | 23 | 3.65 | BMS |
| 91 | W1 | Ekologi | 2024C | 27 | 3.4 | BMS |
| 92 | W1 | Ekologi | 2024D | 30 | 3.39 | BMS |
| 93 | ND | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025E | 15 | 3.61 | BMS |
| 94 | ND | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025F | 21 | 3.67 | BMS |
| 95 | PY | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024B | 28 | 3.66 | BMS |
| 96 | PY | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024D | 30 | 3.45 | BMS |
| 97 | PY | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024F | 28 | 3.38 | BMS |

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 98 | PY | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024S | 9 | 3.82 | BMS |
| 99 | PY | biostatistik dan biokomputer | 2025A | 14 | 3.7 | BMS |
| 100 | PY | biostatistik dan biokomputer | 2025B | 13 | 3.28 | BMS |
| 101 | PY | Kurikulum Sekolah | 2025C | 18 | 3.66 | BMS |
| 102 | PY | Kurikulum Sekolah | 2025D | 28 | 3.58 | BMS |
| 103 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024A | 12 | 3.61 | BMS |
| 104 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024B | 29 | 3.76 | BMS |
| 105 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024C | 28 | 3.62 | BMS |
| 106 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024D | 31 | 3.58 | BMS |
| 107 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024E | 27 | 3.8 | BMS |
| 108 | W2 | Sistematika Tumbuhan | 2024F | 30 | 3.4 | BMS |
| 109 | W2 | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024M | 8 | 3.53 | BMS |
| 110 | W2 | Kurikulum Sekolah | 2025A | 14 | 3.7 | BMS |
| 111 | W | Kurikulum Sekolah | 2025B | 12 | 3.59 | BMS |
| 112 | Y | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023K | 34 | 3.55 | BMS |
| 113 | Y | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023L | 42 | 3.49 | BMS |
| 114 | Y | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023M | 36 | 3.58 | BMS |
| 115 | UF | Sistematika Hewan | 2024B | 29 | 3.8 | BMS |
| 116 | UF | Sistematika Hewan | 2024C | 30 | 3.79 | BMS |
| 117 | UF | Sistematika Hewan | 2024E | 27 | 3.78 | BMS |
| 118 | UF | Sistematika Hewan | 2024F | 28 | 3.58 | BMS |
| 119 | UF | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024P | 13 | 3.73 | MS |
| 120 | FK | Konservasi SDAL | 2025B | 12 | 3.56 | BMS |
| 121 | FK | Konservasi SDAL | 2025D | 30 | 3.45 | BMS |
| 122 | RA | Sistematika Hewan | 2024A | 13 | 3.48 | BMS |
| 123 | RA | Sistematika Hewan | 2024C | 28 | 3.6 | BMS |
| 124 | RA | Sistematika Hewan | 2024D | 31 | 3.46 | BMS |
| 125 | RA | Sistematika Hewan | 2024F | 28 | 3.51 | BMS |
| 126 | NK | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024G | 7 | 3.47 | BMS |
| 127 | NK | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025C | 20 | 3.35 | BMS |
| 128 | NK | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025D | 28 | 3.57 | BMS |
| 129 | I | Genetika dan Genomik | 2024A | 14 | 3.5 | BMS |
| 130 | I | Genetika dan Genomik | 2024D | 30 | 3.45 | BMS |
| 131 | NQ | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024H | 5 | 3.99 | BMS |
| 132 | NQ | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025B | 10 | 3.59 | BMS |
| 133 | SK | Ekologi | 2024A | 13 | 3.37 | BMS |
| 134 | SK | Ekologi | 2024E | 28 | 3.57 | BMS |
| 135 | MTA | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023J | 25 | 3.62 | BMS |
| 136 | MTA | Mikrobiologi Industri | 2023J | 39 | 3.51 | BMS |
| 137 | MTA | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023K | 37 | 3.62 | BMS |
| 138 | MTA | Mikrobiologi Industri | 2023K | 43 | 3.43 | BMS |
| 139 | MTA | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023L | 43 | 3.39 | BMS |

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 140 | MTA | Hama dan Penyakit Tumbuhan | 2023M | 37 | 3.48 | BMS |
| 141 | MNS | Agama Islam | AI017 | 13 | 3.9 | BMS |
| 142 | HF | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024B | 28 | 3.73 | BMS |
| 143 | HF | Ekologi | 2024B | 29 | 3.66 | BMS |
| 144 | HF | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024C | 28 | 3.63 | BMS |
| 145 | HF | Ekologi | 2024E | 28 | 3.63 | BMS |
| 146 | HF | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024F | 28 | 3.38 | BMS |
| 147 | HF | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024L | 10 | 3.7 | BMS |
| 148 | HF | Kewirausahaan | KW122 | 36 | 3.37 | BMS |
| 149 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024A | 12 | 3.58 | BMS |
| 150 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024B | 29 | 3.74 | BMS |
| 151 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024C | 28 | 3.58 | BMS |
| 152 | PRP | Genetika dan Genomik | 2024C | 28 | 3.63 | BMS |
| 153 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024D | 30 | 3.53 | BMS |
| 154 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024E | 27 | 3.77 | BMS |
| 155 | PRP | Sistematika Tumbuhan | 2024F | 30 | 3.38 | BMS |
| 156 | PRP | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025A | 15 | 3.47 | BMS |
| 157 | ESS | Konservasi SDAL | 2025C | 17 | 3.73 | BMS |
| 158 | ESS | Konservasi SDAL | 2025E | 17 | 3.61 | BMS |
| 159 | ESS | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025F | 22 | 3.6 | BMS |
| 160 | ERP | biostatistik dan biokomputer | 2025A | 14 | 3.71 | BMS |
| 161 | ERP | biostatistik dan biokomputer | 2025B | 13 | 3.46 | BMS |
| 162 | ERP | biostatistik dan biokomputer | 2025C | 18 | 3.26 | BMS |
| 163 | ERP | Biologi Sel dan Molekuler | 2025E | 15 | 3.64 | BMS |
| 164 | ERP | Biologi Sel dan Molekuler | 2025F | 22 | 3.53 | BMS |
| 165 | AM | Perencanaan Pembelajaran | 2024C | 28 | 3.56 | BMS |
| 166 | AM | Perencanaan Pembelajaran | 2024D | 30 | 3.46 | BMS |
| 167 | AM | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024T | 10 | 3.67 | BMS |
| 168 | AM | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024V | 9 | 3.44 | BMS |
| 169 | AM | Pengembangan Bahan Ajar | 2025A | 14 | 3.71 | BMS |
| 170 | AM | Pengembangan Bahan Ajar | 2025B | 13 | 3.1 | BMS |
| 171 | AM | Kurikulum Sekolah | 2025E | 14 | 3.69 | BMS |
| 172 | AM | Kurikulum Sekolah | 2025F | 21 | 3.46 | BMS |
| 173 | AB | Perencanaan Pembelajaran | 2024A | 13 | 3.41 | BMS |
| 174 | AB | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024A | 14 | 3.37 | BMS |
| 175 | AB | Perencanaan Pembelajaran | 2024B | 28 | 3.78 | BMS |
| 176 | AB | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024C | 28 | 3.51 | BMS |
| 177 | AB | Metode Penelitian Pend.biologi | 2024E | 27 | 3.69 | BMS |
| 178 | AB | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024Q | 8 | 3.44 | BMS |
| 179 | NJM | Genetika dan Genomik | 2024B | 29 | 3.51 | BMS |
| 180 | NJM | Genetika dan Genomik | 2024E | 27 | 3.63 | BMS |
| 181 | NJM | Biologi Sel dan Molekuler | 2025C | 17 | 3.47 | BMS |

| No. | Inisial Dosen | Mata Kuliah | Kelas | Jlh Responden | Nilai | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 182 | NJM | biostatistik dan biokomputer | 2025C | 18 | 3.58 | BMS |
| 183 | NJM | biostatistik dan biokomputer | 2025D | 28 | 3.54 | BMS |
| 184 | NJM | Biologi Sel dan Molekuler | 2025D | 28 | 3.52 | BMS |
| 185 | NJM | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025E | 15 | 3.78 | BMS |
| 186 | SDP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025D | 28 | 3.53 | BMS |
| 187 | SDP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025E | 15 | 3.55 | BMS |
| 188 | SDP | Struktur dan Perkembangan Hewan | 2025F | 21 | 3.64 | BMS |
| 189 | WA | Agama Islam | AI018 | 21 | 3.59 | BMS |
| 190 | MI | Genetika dan Genomik | 2024F | 30 | 3.53 | BMS |
| 191 | MI | Konservasi SDAL | 2025A | 14 | 3.71 | BMS |
| 192 | MI | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025B | 10 | 3.56 | BMS |
| 193 | MI | Biologi Sel dan Molekuler | 2025E | 15 | 3.8 | BMS |
| 194 | MI | Biologi Sel dan Molekuler | 2025F | 21 | 3.65 | BMS |
| 195 | MI | Konservasi SDAL | 2025F | 24 | 3.59 | BMS |
| 196 | MI | Agama Islam | AI012 | 16 | 3.78 | BMS |
| 197 | SF | Perencanaan Pembelajaran | 2024E | 27 | 3.75 | BMS |
| 198 | SF | Perencanaan Pembelajaran | 2024F | 28 | 3.6 | BMS |
| 199 | SF | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024T | 10 | 3.71 | BMS |
| 200 | SF | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024V | 9 | 3.54 | BMS |
| 201 | SF | Kurikulum Sekolah | 2025A | 14 | 3.71 | BMS |
| 202 | SF | Kurikulum Sekolah | 2025B | 12 | 3.57 | BMS |
| 203 | SF | Pengembangan Bahan Ajar | 2025C | 17 | 3.86 | BMS |
| 204 | SF | Pengembangan Bahan Ajar | 2025F | 21 | 3.62 | BMS |
| 205 | WSP | Keterampilan Mengajar dan Pembelajaran Mikro | 2024U | 10 | 3.35 | BMS |
| 206 | WSP | Bahasa Inggris Untuk Biologi | 2025A | 15 | 3.8 | BMS |

*Catatan: Keterangan status, MS = Memenuhi Syarat; BMS = Belum Memenuhi Syarat jumlah sampel minimal.*

### 3.3 Rekapitulasi Rata-rata Nilai per Dosen

Tabel 5 menyajikan rekapitulasi rata-rata nilai kepuasan kinerja dosen untuk seluruh mata kuliah yang diampu oleh masing-masing dosen pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi.

Tabel 5 Rekapitulasi Rata-rata nilai kinerja dosen

| No. | Inisial Dosen | Nilai Rata-rata |
|---|---|---|
| 1 | AF | 3.64 |
| 2 | AP | 3.73 |
| 3 | WN | 3.66 |
| 4 | TP | 3.46 |
| 5 | SKD | 3.53 |
| 6 | DH | 3.28 |
| 7 | MSP | 3.71 |
| 8 | NKI | 3.41 |
| 9 | LL | 3.53 |
| 10 | YSR | 3.61 |
| 11 | GT | 3.58 |
| 12 | DAR | 3.69 |
| 13 | HNP | 3.59 |
| 16 | RPP | 3.65 |
| 17 | ES | 3.57 |
| 18 | FIM | 3.54 |
| 19 | R | 3.60 |
| 20 | WB | 3.56 |
| 21 | FAN | 3.51 |
| 22 | AZ | 3.5 |
| 23 | FR | 3.53 |
| 24 | SI | 3.59 |
| 25 | AAS | 3.65 |
| 26 | W1 | 3.40 |
| 27 | ND | 3.64 |
| 28 | PY | 3.57 |
| 29 | W2 | 3.62 |
| 30 | Y | 3.54 |
| 31 | UF | 3.74 |
| 32 | FK | 3.51 |
| 33 | RA | 3.51 |
| 34 | NK | 3.46 |

| No. | Inisial Dosen | Nilai Rata-rata |
|---|---|---|
| 35 | I | 3.48 |
| 36 | NQ | 3.79 |
| 37 | SK | 3.47 |
| 38 | MTA | 3.51 |
| 39 | MNS | 3.9 |
| 40 | HF | 3.59 |
| 41 | PRP | 3.59 |
| 42 | ESS | 3.65 |
| 43 | ERP | 3.52 |
| 44 | AM | 3.51 |
| 45 | AB | 3.53 |
| 46 | NJM | 3.58 |
| 47 | SDP | 3.57 |
| 48 | WA | 4.59 |
| 49 | MI | 3.66 |
| 50 | SF | 3.67 |
| 51 | WSP | 3.58 |

### 3.4 Analisis Sebaran Nilai (Analisis Kuartil)

Hasil statistik deskriptif dan analisis kuartil terhadap nilai rata-rata kepuasan kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi, sesuai teknik analisis yang diuraikan pada subbab 2.4, disajikan pada Tabel 6 dan Tabel 7.

#### a. Statistik Deskriptif

Tabel 6 Hasil analisis statistik deskriptif

| | |
|---|---|
| **Jumlah Dosen/Mata Kuliah yang Dianalisis (*N*)** | 49 |
| **Nilai Minimum** | 2.83 |
| **Kuartil 1/Q1 (Persentil ke-25)** | 3.48 |
| **Kuartil 2/Median/Q2 (Persentil ke-50)** | 3.58 |
| **Kuartil 3/Q3 (Persentil ke-75)** | 3.7 |
| **Nilai Maksimum** | 3.99 |
| **Rata-rata (*Mean*)** | 3.58 |
| **Simpangan Baku/Standar Deviasi (*SD*)** | 0.16 |
| **Rentang Antar-Kuartil (IQR = Q3 − Q1)** | 0.22 |

| | |
|---|---|
| ***Kurtosis*** | 1.67 |
| ***Skewness*** | -0.60 |

**b. Distribusi Kuartil**

Berdasarkan nilai Q1, Median (Q2), dan Q3 pada tabel statistik deskriptif, seluruh dosen/mata kuliah dikelompokkan ke dalam empat kelompok kuartil (Tabel 7).

Tabel 7 Data kelompok kuartil kinerja dosen

| No. | Kelompok | Rentang Nilai | Jlh Dosen | Persentase | Interpretasi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Q1 (0–25%, terendah)** | 2.83– 3.47 | 7 | 14.29% | Kinerja dosen perlu peningkatan; menjadi prioritas peningkatan kompetensi |
| 2 | **Q2 (25–50%)** | 3.48 – 3.57 | 19 | 38.78% | Kinerja dosen cukup; masih terdapat ruang perbaikan pada beberapa aspek |
| 3 | **Q3 (50–75%)** | 3.58 – 3.69 | 18 | 36.73% | Kinerja dosen baik; berada pada atau di atas rata-rata Program Studi |
| 4 | **Q4 (75–100%, tertinggi)** | 3.70 – 3.99 | 5 | 10.20% | Kinerja dosen sangat baik; dapat menjadi rujukan/praktik baik (*best practice*) |

**c. Dosen pada Kelompok Kuartil Q1 dan Q2**

Dosen pengajar selain pengajar MKWK pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi dengan nilai rata-rata berada pada kelompok Q1 dan Q2 disajikan pada Tabel 8. Daftar dosen pada kelompok Q1 dan Q2 ini memerlukan perhatian dan tindak lanjut dari program studi.

Tabel 8 Daftar dosen yang berada pada kelompok kuartil kinerja rendah

| No. | Inisial Dosen | Nilai | Kelompok |
|---|---|---|---|
| 1. | DH | 3.28 | Q1 |
| 2. | I | 3.48 | Q1 |
| 3. | NKI | 3.41 | Q1 |
| 4. | NKI | 3.46 | Q1 |
| 5. | SK | 3.47 | Q1 |
| 6. | TP | 3.46 | Q1 |

| No. | Inisial Dosen | Nilai | Kelompok |
|---|---|---|---|
| 7. | W1 | 3.40 | Q1 |
| 8. | AB | 3.53 | Q2 |
| 9. | AM | 3.51 | Q2 |
| 10. | AZ | 3.50 | Q2 |
| 11. | ERP | 3.52 | Q2 |
| 12. | ES | 3.57 | Q2 |
| 13. | FAN | 3.51 | Q2 |
| 14. | FIM | 3.54 | Q2 |
| 15. | FK | 3.51 | Q2 |
| 16. | FR | 3.53 | Q2 |
| 17. | LL | 3.53 | Q2 |
| 18. | MTA | 3.51 | Q2 |
| 19. | NJM | 3.58 | Q2 |
| 20. | PY | 3.57 | Q2 |
| 21. | RA | 3.51 | Q2 |
| 22. | SDP | 3.57 | Q2 |
| 23. | SKD | 3.53 | Q2 |
| 24. | WB | 3.56 | Q2 |
| 25. | WSP | 3.58 | Q2 |
| 26. | Y | 3.54 | Q2 |

*Catatan: Daftar ini khusus untuk dosen tetap homebase di Program Studi, tidak termasuk dosen pengajar MKWK.*

### 3.5 Pembahasan

Secara umum, rata-rata nilai kepuasan kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 berada pada **nilai 3.58 dari skala 1-4,** yang termasuk dalam **Kategori Baik**. Jumlah dosen yang memeroleh nilai melebihi nilai rata-rata sebanyak **23 Orang (46.94%)**. Persentase tersebut menunjukkan bahwa **minoritas** dosen telah berhasil memenuhi ekspektasi dari mahasiswa. Dosen dengan kinerja dalam kelompok tinggi, dapat menjadi contoh bagi dosen-dosen yang kinerjanya masih kurang berdasarkan hasil survei.

Hasil analisis kuartil pada Tabel 6 dan Tabel 7 menunjukkan bahwa sebaran nilai antar-dosen **merata**, sebagaimana tercermin dari **nilai Rentang Antar-Kuartil (IQR) sebesar 0.22.** Semakin kecil nilai IQR, semakin merata kinerja dosen di lingkungan Program Studi S1 Pendidikan Biologi. Sebaliknya, IQR yang besar mengindikasikan kesenjangan kinerja yang cukup lebar antara dosen pada kelompok Q1 dan Q4. Hasil standar deviasi juga menunjukkan mayoritas kinerja dosen mendapatkan penilaian yang homogen dari perspektif mahasiswa. Perbandingan antara nilai rata-rata (*mean*) dan median (Q2) juga menunjukkan **sebaran relatif simetris (mean ≈ median).**

Dosen/mata kuliah yang berada pada kelompok kuartil Q4 (25% tertinggi), sebagaimana disajikan pada subbab 3.4, dapat dijadikan rujukan atau praktik baik (*best practice*) bagi dosen lain. Sebaliknya, dosen/mata kuliah pada kelompok Q1 (25% terendah) sebagaimana didaftar pada Tabel 8 memerlukan tindak lanjut berupa **pendampingan oleh dosen senior/pelatihan pengembangan pembelajaran/evaluasi beban kerja** agar kualitas proses pembelajaran yang dirasakan mahasiswa dapat ditingkatkan pada semester berikutnya.

Ditinjau dari kelengkapan data, terdapat **203 (98,54%) mata kuliah/dosen** dengan jumlah responden di bawah ambang batas minimal sehingga dikategorikan “Belum Memenuhi Syarat” atau BMS (kolom Keterangan pada Tabel 4). Nilai pada mata kuliah tersebut bersifat informatif, karena jumlah responden yang terlalu sedikit berisiko menghasilkan nilai yang kurang representatif. Rendahnya partisipasi pengisian survei pada mata kuliah-mata kuliah tersebut perlu ditelusuri lebih lanjut, misalnya terkait perlunya peningkatan **kesadaran mahasiswa untuk berpartisipasi mengisi angket dan lebih digiatkan sosialisasi pengisian survei**, agar tingkat partisipasi dapat ditingkatkan pada periode survei berikutnya.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menegaskan bahwa Kinerja dosen S1 Pendidikan Biologi Unesa secara keseluruhan berada pada level cukup (rata-rata nilai 3.48-3.69) dengan distribusi yang heterogen, di mana 53% dosen masih dalam kategori cukup hingga perlu peningkatan capaian pembelajaran dan mutu akademik program studi. Untuk meningkatkan tersebut, perbaikan harus difokuskan pada dosen kelompok Q1 dan Q2 melalui program pengembangan kompetensi dan pendampingan intensif. Peningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei evaluasi dosen perlu dilakukan juga agar data yang diperoleh representatif dan akurat menginformasikan kebijakan pengembangan akademik program studi.

# BAB IV PENUTUP

## 4.1 Kesimpulan

1. Survei kepuasan kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 telah dilaksanakan terhadap **19 mata kuliah** yang terbagi dalam 206 kelas dengan total **6919 responden**.
2. Rata-rata nilai kepuasan kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Biologi secara keseluruhan adalah **3.58**, termasuk dalam kategori **Baik**.
3. Persentase jumlah dosen pada kuartil rendah (Q1 dan Q2), yaitu persentase kategori Q1 sebanyak **14.29%**, sedangkan kategori Q2 sebesar **38.78%.**
4. Terdapat **203 (98,54%) mata kuliah** yang dikategorikan "Belum Memenuhi Syarat (BMS)" karena jumlah responden di bawah ambang batas minimal.

## 4.2 Rekomendasi

1. Bagi dosen dengan nilai pada kategori Q1 atau Q2 agar melakukan perbaikan pada aspek **variasi metode pembelajaran, penggunaan media pembelajaran yang inovatif dan pembelajaran yang interaktif**.
2. Program studi perlu mendorong partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei agar jumlah responden memenuhi syarat minimal pada periode berikutnya.
3. Hasil survei agar ditindaklanjuti dalam forum evaluasi dosen dan rapat program studi sebagai bahan pengembangan mutu pembelajaran.
4. Rekomendasi tambahan sesuai temuan khusus pada Program Studi S1 Pendidikan Biologi adalah perlu adanya p**engembangan kompetensi *content knowledge* bidang biologi** melalui workshop dan pelatihan terkini tentang perkembangan ilmu biologi, penelitian terbaru, dan aplikasi praktis untuk meningkatkan kualitas pembelajaran mahasiswa, (2) **Inovasi metode pembelajaran yang kontekstual dan berbasis penelitian** dengan mengintegrasikan praktikum lapangan, *project-based learning*, dan pembelajaran berbasis masalah lingkungan lokal yang relevan dengan kehidupan mahasiswa.

# REFERENSI


Clayson, D. (2022). The student evaluation of teaching and likability: What the evaluations actually measure. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *47*(2), 313–326. https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1909702

De Bruin, E., Owen, A. L., & Wu, S. (2026). Can student evaluations be made more representative? Testing alternative strategies. *Studies in Higher Education*, *51*(2), 326–339. https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2467424

Direktorat Pembelajaran dan Kemahasiswaan. (2026). *Pedoman Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) bagi Perguruan Tinggi Penyelenggara Pendidikan Akademik*. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, *30*(3), 607–610. https://doi.org/10.1177/001316447003000308

Marsh, H. W. (2007). Students' evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases and usefulness. In R. P. Perry & J. C. Smart (Eds.), *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-Based Perspective* (pp. 319–383). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/1-4020-5742-3_9

# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Instrumen Angket Survei Kepuasan Kinerja Dosen (Lengkap)

### A. Persiapan Perkuliahan (*Lecture Preparation*)

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument (English)* |
|---|---|---|
| 1 | Rencana atau kontrak perkuliahan | *Course plan or learning contract* |
| 2 | Desain atau skenario perkuliahan daring/luring | *Design or scenario for online/offline learning* |
| 3 | Bahan ajar perkuliahan | *Course learning materials* |

### B. Pelaksanaan Perkuliahan (*Lecture Activities*)

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument (English)* |
|---|---|---|
| 1 | Pelaksanaan perkuliahan sesuai jadwal | *Course implementation according to the schedule* |
| 2 | Kesesuaian materi perkuliahan dengan RPS | *Alignment of course materials with the Semester Learning Plan or Course Syllabus (RPS)* |
| 3 | Penguasaan materi kuliah | *Mastery of course materials* |
| 4 | Kesesuaian metode, media, beban praktik/proyek dengan tujuan perkuliahan | *Alignment of teaching methods, media, and practical/project workload with the course objectives* |
| 5 | Kesesuaian beban belajar/studi (jumlah sks) dengan kompetensi yang akan dicapai | *Appropriateness of the study workload (number of credits) in relation to the competencies to be achieved* |
| 6 | Kemampuan memotivasi mahasiswa untuk belajar | *The ability to motivate students to learn* |
| 7 | Pemberian kesempatan bertanya, berpendapat, dan menjawab pertanyaan | *Providing opportunities to ask questions, express opinions, and answer questions* |
| 8 | Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar dalam perkuliahan | *Appropriate and correct use of the Indonesian language during the course* |
| 9 | Keterbukaan menerima kritik dan saran | *Openness to accept criticism and suggestions* |
| 10 | Penampilan dan sikap dosen selama kegiatan perkuliahan | *Lecturer's appearance and attitude during course activities* |
| 11 | Waktu yang efektif untuk belajar mata kuliah ini dibandingkan dengan mata kuliah lain<br><br>Keterangan: Waktu efektif yang Saudara habiskan untuk kegiatan pembelajaran (perkuliahan, tugas terstruktur, belajar mandiri) setiap minggu dalam 1 sks pada mata kuliah ini | *The effective amount of time required to study for this course compared with other courses*<br><br>*Note: The effective time you spend each week on learning activities (lectures, structured assignments, and independent study) for each credit in this course* |
| 12 | Setiap pertemuan mengisi jurnal perkuliahan dan daftar hadir | *Completing the course journal and attendance record at every meeting* |

## C. Evaluasi Hasil Belajar (*Lecture Evaluation*)

| No. | Instrumen (Bahasa Indonesia) | *Instrument (English)* |
|---|---|---|
| 1 | Pelaksanaan penilaian sesuai RPS | *Implementation of assessment in accordance with the Semester Learning Plan or Course Syllabus (RPS)* |
| 2 | Objektivitas dalam penilaian | *Objectivity in assessment* |
| 3 | Transparansi dalam penilaian | *Transparency in assessment* |
| 4 | Kesediaan memberikan remidial | *Willingness to provide remedial opportunities* |
| 5 | Kesesuaian materi dengan penilaian | *Alignment between course materials and assessment* |
| 6 | Beban tugas mata kuliah ini dibandingkan dengan mata kuliah lain | *The workload of assignments in this course compared with other courses* |
| 7 | Waktu untuk mengerjakan tugas sesuai dengan beban sks<br><br>Keterangan: 1 sks setara 45 jam/semester (tatap muka + tugas + praktik) | *The time required to complete assignments is appropriate to the credit workload*<br><br>*Note: One credit (sks) is equivalent to 45 hours per semester (face-to-face sessions + assignments + practical activities)* |
| 8 | Waktu untuk mengerjakan praktik/proyek sesuai dengan beban sks | *The time required to complete practical activities/projects is appropriate to the credit workload* |

## Lampiran 2. Data Hasil Rekap Survei per Dosen/Mata Kuliah

*Sisipan / lampiran data rekap lengkap per dosen dan mata kuliah untuk Program Studi S1 Pendidikan Biologi dari berkas rekap survei (Inisial Nama Dosen, Mata Kuliah, Kelas, Jumlah Mahasiswa, Jumlah Responden, Nilai, Jumlah Responden Minimal, Keterangan).*

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mNyUo01czv48tmkncXN3PPYmmLOVDxj7/edit?usp=sharing&ouid=110905776565538054858&rtpof=true&sd=true